**Приложение**

**Анкета для учителей**

Уважаемые коллеги!

Общероссийский Профсоюз образования предлагает Вашему вниманию анкету, посвящённую изучению общественного мнения учителей по актуальным вопросам формирования национальной системы учительского роста (НСУР) в целях выработки единой позиции Профсоюза. Данное анкетирование является анонимным. К участию в нём приглашаются педагогические работники, занимающие должность «учитель».

Пожалуйста, укажите регион, в котором Вы проживаете.

|  |
| --- |
| Республика Адыгея (Адыгея) |
| Республика Алтай |
| Республика Башкортостан |
| Республика Бурятия |
| Республика Дагестан |
| Республика Ингушетия |
| Кабардино-Балкарская Республика |
| Республика Калмыкия |
| Карачаево-Черкесская Республика |
| Республика Карелия |
| Республика Коми |
| Республика Крым |
| Республика Марий Эл |
| Республика Мордовия |
| Республика Саха (Якутия) |
| Республика Северная Осетия – Алания |
| Республика Татарстан (Татарстан) |
| Республика Тыва |
| Удмуртская Республика |
| Республика Хакасия |
| Чеченская Республика |
| Чувашская Республика – Чувашия |
| Алтайский край |
| Забайкальский край |
| Камчатский край |
| Краснодарский край |
| Красноярский край |
| Пермский край |
| Приморский край |
| Ставропольский край |
| Хабаровский край |
| Амурская область |
| Архангельская область |
| Астраханская область |
| Белгородская область |
| Брянская область |
| Владимирская область |
| Волгоградская область |
| Вологодская область |
| Воронежская область |
| Ивановская область |
| Иркутская область |
| Калининградская область |
| Калужская область |
| Кемеровская область |
| Кировская область |
| Костромская область |
| Курганская область |
| Курская область |
| Ленинградская область |
| Липецкая область |
| Магаданская область |
| Московская область |
| Мурманская область |
| Нижегородская область |
| Новгородская область |
| Новосибирская область |
| Омская область |
| Оренбургская область |
| Орловская область |
| Пензенская область |
| Псковская область |
| Ростовская область |
| Рязанская область |
| Самарская область |
| Саратовская область |
| Сахалинская область |
| Свердловская область |
| Смоленская область |
| Тамбовская область |
| Тверская область |
| Томская область |
| Тульская область |
| Тюменская область |
| Ульяновская область |
| Челябинская область |
| Ярославская область |
| Москва |
| Санкт-Петербург |
| Севастополь |
| Еврейская автономная область |
| Ненецкий автономный округ |
| ХМАО – Югра |
| Чукотский автономный округ |
| Ямало-Ненецкий автономный округ |

1. Произошло ли на, на Ваш взгляд, повышение престижа профессии учителя в российском обществе за последние 5 дет?

А. Однозначно да: престиж профессии учителя значительно возрос.

Б. Скорее да: престиж профессии учителя немного возрос.

В. Отношение к профессии учителя осталось прежним.

Г. Скорее нет: престиж профессии учителя немного снизился.

Д. Однозначно нет: престиж профессии учителя значительно снизился.

Е. Затрудняюсь ответить.

1. Имеете ли Вы представление о том, что такое национальная система учительского роста (НСУР)?

А. Однозначно да: имею полное и отчётливое представление.

Б. Скорее да: имею некоторое представление, о чём идёт речь.

В. Скорее нет: имею весьма смутное представление.

Г. Однозначно нет: не имею никакого представления, о чём идёт речь.

1. Как Вы оцениваете промежуточные итоги формирования НСУР за последние 2 года?

А. Произошли положительные изменения в части создания фактических условий учительского роста.

Б. Обозначены, но ещё не реализованы интересные перспективы учительского роста.

В. Ничего не изменилось в лучшую сторону.

Г. Не знаю, о чём конкретно идёт речь.

Д. Затрудняюсь ответить.

1. Известно ли Вам о каких-либо предложениях Общероссийского Профсоюза образования по совершенствованию подходов к формированию НСУР?

А. Да, хорошо известно.

Б. Пожалуй, немного известно.

Г. Нет, вообще ничего не известно.

1. Что из перечисленного может оказать наибольшее прямое влияние на повышение Вашего профессионального уровня в течение ближайшего года?

А. Освоение полезной для Вас программы повышения квалификации.

Б. Участие в профессиональном конкурсе.

В. Воссоздание муниципальной методической службы или повышение эффективности её работы.

Г. Стажировка посредством ознакомления с передовым практическим опытом учителей из других школ.

Д. Корпоративное обучение на базе школы.

Е. Персональные консультации со стороны методистов и (или) наставников.

Ж. Иное.

З. Затрудняюсь ответить.

1. Что из перечисленного может оказать наибольшее косвенное влияние на повышение Вашего профессионального уровня в течение ближайшего года?

А. Диагностика имеющихся профессиональных дефицитов в рамках оценки квалификации (в рамках тестирования, проведения открытых и видеоуроков, выполнения «кейсов» и т. п.).

Б. Реальное устранение избыточной отчётности и, как следствие, увеличение временных затрат на подготовку к учебным занятиям.

В. Рост заработной платы и, как следствие, возможность снижения учебной нагрузки и сосредоточения на самообразовании.

Г. Иное.

Д. Затрудняюсь ответить.

1. Были ли Вы ознакомлены с планом по организации применения профессиональных стандартов в Вашей школе, предусматривающим мероприятия по приведению до 2020 г. уровня образования (квалификации) каждого работника в соответствие с требованиями профессионального стандарта?

А. Да.

Б. Нет.

В. Затрудняюсь ответить.

1. Сократился ли объём составляемой Вами отчётности по сравнению с предыдущим учебным годом?

А. Объём отчётности заметно сократился.

Б. Объём отчётности сократился, но незначительно.

В. Объём отчётности остался прежним.

Г. Объём отчётности немного увеличился.

Д. Объём отчётности существенно увеличился.

1. Может ли молодой специалист стать полезным наставником для более возрастного учителя?

А. Нет, основа наиболее ценного профессионального и жизненного опыта – это многолетний стаж работы.

Б. Да, молодой специалист может иметь более современные профессиональные компетентности.

В. Всё зависит от конкретного человека.

Г. Затрудняюсь ответить.

1. Считаете ли Вы, что модель проведения Всероссийского конкурса «Учитель года России» нуждается в серьёзном усовершенствовании?

А. Да, конкурс должен быть в большей мере ориентирован на оценку квалификации учителя (уровня знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы) и учитывать реальные результаты его профессиональной деятельности.

Б. Нет, существующая модель проведения конкурса в целом является оптимальной и позволяет выявить лучших в профессии.

В. Затрудняюсь ответить.

1. Считаете ли Вы, что учитель, одержавший победу в профессиональном конкурсе, должен быть удостоенным ведомственной награды?

А. Да, помимо награждения дипломом победителя профессионального конкурса, желательно автоматическое представление учителя к ведомственной награде.

Б. Нет, ведомственная награда должна вручаться учителю за высокие результаты непосредственной работы с детьми, а не за демонстрацию профессионального мастерства на конкурсах.

В. Затрудняюсь ответить.

1. Считаете ли Вы, что учитель, одержавший победу в профессиональном конкурсе или получивший отраслевую награду, должен иметь льготы при аттестации?

А. Да, он подтвердил тем самым право стать учителем первой (высшей) квалификационной категории.

Б. Нет, за одни и те же достижения и заслуги неправильно награждать дважды.

В. Затрудняюсь ответить.